



ВІДДІЛ ОСВІТИ ТАТАРБУНАРСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

**КЗ «ПРИМОРСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ»
ТАТАРБУНАРСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

НАКАЗ

10.01. 2020

с. Приморське

№ 3-о/д

Про виконання навчальних планів
і програм за I семестр 2019-2020 н.р.

Відповідно до річного плану школи адміністрацією була здійснена перевірка виконання навчальних планів і програм та практичного мінімуму письмових, лабораторних, практичних, контрольних робіт та робіт з розвитку зв'язного мовлення, бесід з позакласного читання та уроків літератури рідного краю.

Навчання у школі здійснювалося відповідно до Типових навчальних планів:

- **для 1-2-го класу** - за Типовим навчальним планом початкової школи, затвердженим наказом МОН України № 268 від 21.03.2018р. за **програмою О.Я. Савченко**, таблиця 1;
- **для 3-4-х класів** – за Типовими навчальними планами початкової школи, затвердженими наказом МОН України від 20.04.2018р. № 407, за **таблицею 1**;
- **для 5-6-х класів** – за Типовими навчальними планами загальноосвітніх навчальних закладів II ступеня, затвердженими наказом МОН України від 20.04.2018 № 405, за **таблицею 1**;
- **для 7-9 класів** – за Типовими навчальними планами загальноосвітніх навчальних закладів II ступеня, затвердженого наказом МОН України від 20.04.2018р. № 405, за **таблицею 1**;
- **для 10-11-х класів** – за Типовими навчальними планами загальноосвітніх навчальних закладів III ступеню, затвердженими наказом МОН України від 20.04.2018р. № 408, за **таблицею 2**.

Всього охоплено навчанням 161 учень 1-11 класів. Із них:

1-4 кл. – 62 учні;

5-11 кл. – 99 учнів.

З метою перевірки виконання навчальних планів і програм були перевірені і співставленні календарно-тематичні плани вчителів, записи в

зошитах та класних журналах. Перевіркою виявлено, що в школі I ступеня навчальні плани і програми виконано повністю. Згідно з методичними рекомендаціями проведена відповідна кількість контрольних робіт в 3-4 класах. Проведення контрольних зрізів з української мови, математики, свідчать, що учні засвоїли навчальний матеріал на рівні вимог Держстандарту. У порівнянні з I семестром 2018-2019 н.р. збільшився коефіцієнт якості знань з української мови у 3 класі (83% і 82%) та у 4 класі (66% і 54%), про те зменшився з математики у 4 класі (78% і 92%), у 3 класі (50% і 65%). Учні 1 та 2 класу оцінюються вербально.

У школі II-III ступенів виконано навчальні програми з української мови та літератури. Проведені заплановані тематичні контрольні роботи, уроки розвитку мовлення, бесіди з позакласного читання та літератури рідного краю, усі види мовленнєвої діяльності. На кінець семестру учні 5-11 класів виконували адміністративні контрольні роботи. У порівнянні з I семестром минулого навчального року якісний показник зменшився (53% і 58%). З української літератури I семестр закінчили на високому та достатньому рівні 58%, що є вищим у порівнянні з I семестром 2018-2019 н.р. (50%). Однак хвилює те, що є учні, які навчаються на початковому рівні – 13 учнів (12%).

Програму з математики (вч. Борисенко Н.Г., Дадіжа М.Г.) виконано в повному обсязі. Проведені всі контрольні роботи згідно з методичними рекомендаціями. Контрольні зрізи, показали, що учні в основному володіють загальнонавчальними математичними вміннями і навичками, більшість їх засвоїли навчальний матеріал на рівні програмових вимог. За результатами моніторингу навчальних досягнень учнів з предмета збільшився якісний показник 44% і 40%.

Контрольну роботу з геометрії виконував 65 учнів, що становить 26% (4,8 с.б.). Якісний показник на кінець I семестру 2018/2019 н.р. - 34% (5,5 б), що свідчить про зменшення коефіцієнта якості у цьому семестрі. Отже, результати контрольних зрізів у порівнянні з I семестром минулого навчального року є дещо нижчими. Також слід зазначити, що збільшилась кількість учнів, які навчаються на початковому рівні з геометрії – 35%. То ж учителям Борисенко Н.Г., Дадіжі М.Г. слід розробити систему заходів щодо усунення типових помилок, допущених учнями під час написання контрольних зрізів, посилити практичну спрямованість уроків, активізувати роботу по повторенню пройденого матеріалу та підготовці учнів 9,11 класів до ДПА та ЗНО.

Виконано навчальні програми з історії України, всесвітньої історії, правознавства. Моніторинг навчальних досягнень учнів з історії України в 5-11 класах, які показали зменшення якісного показника у порівнянні з I семестром 2018-2019 н.р. - 60,2% і 63,5% (середній бал – 6,3 і 7,1).

Співбесіда з учителем англійської мови Риловою К.В., перевірка її календарних планів, журналів, зошитів засвідчила, що навчальні програми та практична частина виконані повністю. Учитель англійської мови провела контрольні перевірки навичок письма, говоріння, читання, аудіювання

відповідно до вимог програми. Якісний показник на кінець I семестру становить 49,8 %. У порівнянні з I семестром 2018/2019 н.р. коефіцієнт якості зменшився(-16,1%). Також слід зазначити, що збільшилась кількість учнів, які навчаються на початковому рівні - 10 учнів(12 %).

Перевірка виконання навчальних програм з російської мови показала, що повністю реалізовано теоретичну і практичну частину (Чебан Г.С). Учні з даного предмета не оцінюються.

Реалізовано навчальні програми із світової літератури (вчителі Чебан Г.С., Гавриленко Є.Д., Гриценко К.О., Ткаченко С.Ю.). Коефіцієнт якості у порівнянні з минулим навчальним роком на кінець I семестру зменшився (відповідно 60,8% (7,06) і 67,1%(7,26). Високий якісний показник у 5 класі (91,3%), у 6 класі (70%), у 11 класі (90,9%). Значно знизився якісний показник у 7 класі – 36,4%. Зменшилась кількість учнів, які на початковому рівні засвоїли навчальний матеріал - 9 учнів.

У 5 класі інформатику викладає Дадіжа М.Г., у 6-11 класах – Проноза О.П. Перевірка календарно-тематичного планування, записів у журналах, учнівських зошитів свідчить про реалізацію навчальних планів і програм з предмета. Стабільною залишається кількість учнів, які навчаються на високому та достатньому рівні. Відповідно і якісний показник у порівнянні з I семестром минулого навчального року зменшився 75% і 81%.

Природознавство викладає Кравченко О.О. Програму виконано повністю(теоретичну і практичну частини). Учні мають сформовані уміння та навички у відповідності до державних вимог до рівня загальноосвітньої підготовки учнів. Якісний показник з природознавства становить 53,4%(7,16), що у порівнянні з минулим навчальним роком є нижчим (- 16,6 %).

Географію у 6-7 класах викладає Дадіжа М.Г., географію у 8-10 класах Зимня Ю.І. Перевірка календарно-тематичного планування, записів у журналах, учнівських зошитів свідчить про реалізацію навчальних планів і програм з предмета. Якісний показник з географії у порівнянні з минулим навчальним роком дещо збільшився (47,9% і 6,06% ; 40,7% і 5,9 с.б.). Зменшилась кількість учнів, які засвоїли навчальний матеріал на початковому рівні 9 учнів, що становить 14%.

Теоретичну та практичну частину програми з біології виконано повністю. Перевірка зошитів для лабораторних та практичних робіт свідчить про реалізацію практичної частини. У порівнянні з I семестром минулого навчального року зафіксовано збільшення якісного показника 34,3%(5,5 с.б) і 25,8%(5,4с.б). Викликають занепокоєння учні, які засвоїли навчальний матеріал на початковому рівні : 9кл. – 42,9%, 10 кл. – 55,6%.

Згідно з календарно-тематичним плануванням виконано навчальні програми з хімії (вч. Кравченко О.О.). Перевірка зошитів для контрольних робіт, практичних, лабораторних показала, що виконано всі контрольні, лабораторні та практичні роботи. За результатами контрольних робіт з хімії якісний показник становить 31,5% (5,4с.б.). У розрізі класів найнижчий показник у 9 класі (35,7%), у 10 класі – 55,6%.

Перевірка документації учителя фізики Пронози О.П. показала, що теоретична частина програми виконана повністю, написано всі контрольні, лабораторні та практичні роботи. Проведення контрольних зрізів з фізики свідчить, що учні мають сформовані вміння та навичками на рівні вимог. Якісний показник за результатами становить 36,9%(5,76). У порівнянні з I семестром 2018-2019н.р. зменшився якісний показник – - 4,5%.

Виконано повністю навчальні програми з фізичної культури(вч. Гавриленко О.Д., Чебаненко В.В.). Якісний показник становить 82,6 %(8,5с.б.).

Образотворче мистецтво у 5-7 класах читає Чебаненко О.М. Аналіз результатів з предмета показав сформованість в учнів системи художніх знань і уявлень, інформаційних і навчально-пізнавальних компетенції. Учні опанували художньо-практичними вміннями і навичками, мають сформовані діяльнісні компетентності. У порівнянні з I семестром 2018-2019н.р. коефіцієнт якості збільшився 86,9% і 84,2%.

Реалізовано навчальні програми з курсу «Основи здоров'я»(вч. Ткаченко С.Ю.). У порівнянні з I семестром минулого навчального року коефіцієнт якості дещо збільшився +5,9%.

За результатами підсумкових оцінок за I семестр дещо зменшився якісний показник з музики (вч. Чебаненко О.М.). Коефіцієнт якості становить у порівнянні 96,1% і 97,6%.

Курс «Захист Вітчизни» викладає Гавриленко О.Д. Аналіз результатів за семестр свідчить про належну підготовку учнів в військовій справі. Значно зменшився якісний показник з предмета - 77,8% і 95,0%.

Перевірка виконання навчальних програм з мистецтва свідчить про те, що вони повністю виконані згідно з календарно-тематичним плануванням, про що свідчать записи в журналах та поурочне планування. Якісний показник у порівнянні з I семестром збільшився(41,2% і 30,7%).

Виконано навчальні програми з трудового навчання (обслуговуючу та технічної праці). Порівняльний моніторинг свідчить про збільшення якісного показника(75,6% і 71,8%).

Виконані також навчальні програми з предметів варіативної складової: креслення.

Перевірка навчальних планів і програм показала, що програмовий матеріал на кінець семестру вичитано, виконано усі види мовленнєвої діяльності, написані всі види контрольних підсумкових робіт, лабораторні та практичні.

Викликають занепокоєння учні, які навчаються на початковому рівні. Найбільше таких учнів у 7 та 10 класах.

Результати моніторингових досліджень якості знань учнів 5-11 класів з предметів показано в таблиці(додаток № 1).

Показник рівня навченості у розрізі класів показано в таблиці(додаток № 2).

У розрізі класів найвищий якісний показник у 3 класі – 44%, у 4 класі – 44,5%. Серед учнів 5-11 класів найвищий коефіцієнт якості у 5 класі(48%) та 11

класі (36%). Найнижчий – у 10 класі(78%). Найвищий відсоток учнів, які навчаються на початковому рівні у 8,9,10 класах(53%, 50%, 78%).

Моніторинг навчальних досягнень учнів свідчить, що з кожним роком зростає кількість учнів, які навчаються на початковому рівні. Причинами неуспішності є відсутність цілеспрямованої роботи вчителів над формуванням ЗУН, переважання уроків з традиційними структурними елементами, низький темп їх проведення, відсутність зв'язку з вивченим раніше матеріалом, відсутність індивідуального та диференційованого підходів, та активних форм роботи учнів на уроці.

Виходячи з вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Розробити систему заходів щодо усунення недоліків у знаннях, вміннях та навичках учнів;
- 1.2. Під час календаризації на II семестр спланувати повторення вивченого матеріалу;
- 1.3. Ретельно спланувати корекційну та індивідуальну роботу у II семестрі 2019-2020 навчального року для підвищення результативності та якості знань.
- 1.4. Розробити роздатковий та дидактичний матеріал для індивідуальної роботи з учнями;
(січень 2020 р.)
- 1.5. Посилити практичну спрямованість уроків;
- 1.6. Активізувати роботу з підготовки учнів до ДПА та ЗНО.
- 1.7. Інтенсифікувати процес навчання, використовуючи прогресивні технології проведення уроків (урок-залік, урок-лекція, урок - семінар, урок-дослідження, урок-блок, урок-консультація, урок-кейс та інші), поєднувати споріднені теми (на протязі року) .

2. Керівникам шкільних методичних об'єднань :

- 2.1. Проаналізувати результати моніторингу на черговому засіданні м/о, вжити заходи щодо їх усунення.
3. Заступнику директора з НВР Чебан Г.С.:
 - 3.1. Провести повторно контрольні зрізи з української мови, математики в 9,11 класах з метою перевірки стану готовності учнів до ДПА та ЗНО;
 - 3.2. Продовжувати контроль за заміною уроків та виконанням програм;
Постійно
 - 3.3. Перевіряти оптимальність календарно-тематичних планів вчителів, у разі необхідності – надавати допомогу вчителям у корекції планів.
Постійно
 - 3.4. Під час здійснення внутрішкільного контролю за навчально-виховним процесом аналізувати питання якості виконання навчальних програм і робочих навчальних планів.
Постійно
 - 3.5. Сприяти проведенню відкритих уроків, занять, виховних заходів для вивчення та передачі педагогічного досвіду;
4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з НВР Чебан Г.С.

Директор школи



С.Ю. Ткаченко

З наказом ознайомлені на нараді при директорові № 1 від 30.01.2020 року

Додаток № 1 до наказу
КЗ «Приморська ЗОШ І-ІІІ ступенів»
№ 3-о/д від 10.01.2020 року

Предмет інваріати вної частини	Прізвище І.Б. вчителя	2016- 2017 н.р.		2017-2018 н.р.		2018-2019 н.р.		2019- 2020 н.р.	
		Як. Пок	Сер. бал	Як. пок	Сер. бал	Як. пок	Сер. бал	Як. пок	Сер. бал
Українсь ка мова	Гавриленко Н.С.	39,2	5,9	39	5,4	53,0	6,2	50,5	6,4
	Гавриленко Є.Д.	60,6	6,75	75	7,2	60,5	6,5	54	6,5
Всього:		49,9	6,3	57	6,3	57	6,3	52	6,5
Українсь ка літера тура	Гавриленко Н.С.	50,8	6,2	46	5,7	59,3	6,6	57,0	6,7
	Гавриленко Є.Д.	67,0	7,1	74	7,7	57,0	6,5	59,0	6,4
Всього:		58,9	6,6	60,0	6,7	58	6,6	58,0	6,6
Математи ка	Борисенко Н.Г.	35,7	6,2	36	5,6	70	7,5	58,0	6,5
	Дадіжа М.Г.	33,3	5,4	43,8	6,5	23,5	5,4	-	-
Всього:		34,5	5,8	40,0	6,1	47,0	6,5	58,0	6,5
Алгебра	Борисенко Н.Г.	35,4	5,8	40,0	3,8	40,0	6,1	33,0	6,0
	Дадіжа М.Г.	9,1	4,0	23,0	4,6	16,0	4,0	17,0	4,2
Всього:		22,3	4,9	32,0	4,2	28,0	5,0	25,0	5,1
Геометрія	Борисенко Н.Г.	33,9	5,9	37,0	6,0	38,3	6,1	28,0	5,8
	Дадіжа М.Г.	18,2	4,4	26,0	4,8	19,4	4,4	19,0	4,4
Всього:		26,0	5,2	31,5	5,4	29,0	5,3	24,0	5,1
Хімія	Кравченко О.О.	20,8	5,0	25,0	4,9	24,6	5,2	31,5	5,4
Фізика	Проноза О.П.	29,1	5,5	37,0	5,6	41,4	5,8	36,9	5,7
Біологія	Кравченко О.О.	30,5	5,5	27,5	5,1	25,8	5,4	34,3	5,5
Географія	Василенко І.Г.	43,0	5,8	45,0	6,0	40,7	5,9	-	-
	Дадіжа М.Г.	-	-	-	-	-	-	51,5	6,4
	Зимня Ю.І.	-	-	-	-	-	-	46,0	5,9
Всього:		43,0	5,8	45,0	6,0	40,7	5,9	47,9	6,0
Історія України	Гончаренко Л.І.	55,2	6,7	58,0	6,5	-	-	-	-
	Сакара О.С.	-	-	93,8	9,0	-	-	-	-
	Гавриленко Є.Д.	-	-	50,0	6,9	-	-	-	-
	Зимня Ю.І.	-	-	-	-	63,5	7,1	60,2	6,3
Всього:		55,2	6,7	67,0	7,5	63,5	7,1	60,2	6,3
Історія всесвітня	Гончаренко Л.І.	46,6	6,2	56,0	6,4	-	-	-	-
	Василенко І.Г.	-	-	28,6	5,0	-	-	-	-
	Гавриленко Є.Д.	-	-	57,1	6,7	-	-	-	-
	Зимня Ю.І.	-	-	-	-	60,5	7,0	50,0	6,6
Всього:		46,6	6,2	47,2	6,0	60,5	7,0	50,0	6,6

Правознавство	Гончаренко Л.І.	53,4	7,1	82,0	8,4	-	-	-	-
	Зимня Ю.І.	-	-	-	-	40	5,2	35,7	5,6
Англійська мова	Рилова К.В.	59,1	6,8	53,0	6,1	59,0	6,6	44,2	5,6
Всього:		59,1	6,8	53,0	6,1	59,0	6,6	44,2	5,6
Зарубіжна література	Гавриленко Є.Д.	49,7	6,3	58,0	6,5	60,0	6,7	58,0	6,7
	Чебан Г.С.	-	-	-	-	64,3	7,4	54,8	6,8
	Чабаненко О.К.	-	-	57,1	6,6	-	-	-	-
	Ткаченко С.Ю.	-	-	-	-	81,0	8,0	80,7	8,0
	Сакара О.С.	71,4	6,8	93,8	8,7	-	-	-	-
	Гриценко К.О.	-	-	57,1	7,1	64,3	6,7	35,3	6,4
Всього:		60,5	6,5	66,5	7,2	67,1	7,2	60,8	7,0
Захист Вітчизни	Гавриленко О.Д.	87,5	8,4	66,5	7,3	95,0	9,0	77,8	8,7
Фізична культура	Гавриленко О.Д.	89,5	9,7	79,4	8,4	99,0	9,3	57,0	7,7
	Чебаненко В.В.	88,4	9,0	92,7	9,0	90,0	8,8	88,2	8,4
Всього:		88,7	9,4	87,0	8,7	92,7	8,9	82,6	8,5
Трудове навчання	Сімаченко О.Н.	100	10,7	100	10,6	100	10,4	92,0	10,1
	Чебаненко О.М.	64,7	7,4	70,5	8,4	50,7	6,4	54,0	6,3
Всього:		82,4	9,05	70,5	8,4	71,8	8,0	75,6	8,5
Інформатика	Проноза О.П.	66,9	7,2	80,0	7,9	77,9	7,8	72,0	7,7
	Дадіжа М.Г.	-	-	-	-	100	9,9	95,7	9,0
Всього:		66,9	7,2	80,0	7,9	89,0	8,9	75,0	7,9
Образ.мистецтво	Чебаненко О.М.	69,4	7,9	68,0	7,3	84,2	7,8	86,9	8,5
Музика	Ткаченко С.І.	97,6	10,4	93,0	10,2	97,6	10,6	-	-
	Чебаненко О.М.	-	-	-	-	-	-	96,1	10,3
Всього:		97,6	10,4	93,0	10,2	97,6	10,6	96,1	10,3
Основи здоров'я	Ткаченко С. Ю.	82,1	8,1	76,9	8,4	73,9	7,8	79,8	8,2
Всього:		82,1	8,1	77,0	8,4	73,9	7,8	79,8	8,2
Громад. освіта	Зимня Ю.І.	-	-	-	-	100	9,7	33,3	4,8
Природознавство	Василенко І.Г.	71,3	8,0	43,8	6,6	70,0	8,1	-	-
	Кравченко О.О.	-	-	-	-	-	-	53,4	7,1
Всього:		71,3	8,0	43,8	6,6	70,0	8,1	53,4	7,1
Креслення	Чебаненко О.М.	50,0	6,5	49,0	5,8	37,5	5,0	42,0	4,5
Художня культура	Чебаненко О.М.	41,5	6,1	54,0	6,4	60,0	6,9	-	-
Мистецтво	Чебаненко О.М.	100	10,8	56,7	6,4	30,7	5,0	41,2	5,5

№ п/п	клас	П.І.П. вчителя	К-сть учнів	12-10	%	9-7	%	6-4	%	3-1	%
1	3	Сакара О.С.	18	2	11	6	33	8	45	2	11
2	4	Чабан Н.П.	18	1	5,5	7	39	9	50	1	5,5
3	5	Сосна Д.Д.	23	1	4,5	10	43,5	9	39	3	13
4	6	Швайка С.М.	10	-	-	2	20	6	60	2	20
5	7	Чебаненко О.М.	17	-	-	3	18	9	53	5	29
6	8	Кравченко О.О.	15	-	-	3	20	4	27	8	53
7	9	Дадіжа М.Г.	14	-	-	3	21	4	29	7	50
8	10	Гавриленко Є.Д.	9	-	-	1	11	1	11	7	78
9	11	Зимня Ю.І.	11	-	-	4	36	6	55	1	9
Всього			135	4	2	39	27	56	41	36	30
Якісний показник по школі			29%								