



**ВІДДІЛ ОСВІТИ ТАТАРБУНАРСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**КЗ «ПРИМОРСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ
ТАТАРБУНАРСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

НАКАЗ

11.01. 2020

с. Приморське

№ 5-о/д

Про результати контрольних робіт
з української мови та математики в 5-11 класах
на кінець I семестру 2019-2020 навчального року

Згідно з річним планом роботи школи та з метою виявлення відповідності освітнього рівня учнів вимогам Державного стандарту базової та середньої загальноосвітньої школи адміністрацією були проведені контрольні зрізи з української мови та математики у 5-11 класах.

Зміст завдань підбирався у відповідності до програмових вимог та обговорювався на засіданнях методоб'єднань.

Контрольною роботою з української мови було охоплено 83 учні. З них на високому рівні виконали роботу 12 учнів, що становить 13% від загальної кількості, на достатньому 37 учнів (40%). Якісний показник становить 53%, с.б. – 6,5. У розрізі класів найнижчим є якісний показник у 8 класі - 36%(вч. Гавриленко Н.С.), у 10 класі – 33%(вч. Гавриленко Є.Д.).

Типові помилки, допущені в диктантах, повторюються з року в рік. Це свідчить про безсистемність роботи вчителів з окремими учнями щодо практичного застосування мовних знань з фонетики, лексики, граматики, орфографії, відповідно до державних вимог щодо рівня навчальних досягнень.

За даними аналізу робіт успішність учнів з української мови у 5-11 класах характеризується такими показниками(додаток 1).

Типові помилки допущені на такі орфограми:

- правопис ненаголошених голосних;
- написання поширеної прикладки;
- правопис складних прийменників;
- правопис часток ж, би з частинами мови(дієслово, сполучник);
- написання частки не з різними частинами мови;
- розділові знаки у реченнях з різними видами зв'язку.

Контрольний зріз з математики виконували 32 учні 5,6 класів. Якісний показник становить 44%, середній бал – 6,2. Учні непогано справилися з

першою, другою та третьою частинами. При виконанні творчого завдання наведено логічно правильну послідовність кроків розв'язання. В більшості учнів деякі з ключових моментів обґрунтовано недостатньо. Допускаються описки в обчисленнях та перетвореннях, помилки, які впливають на подальший хід розв'язання. На початковому рівні виконали завдання 7 учнів (22%).

Результати контрольної роботи з алгебри та геометрії є дещо нижчими, ніж з математики. Якісний показник з алгебри становить 23%, середній бал – 4,9 з геометрії - 26% ,середній бал – 4,8%. У розрізі класів найвищий якісний показник з геометрії у 11кл. - 60% (6,8 б) з алгебри у 11кл. - 44% (6,8б)(додаток 1).

Типові помилки допущено у діях з дробами звичайними і десятковими, у задачах на рух, у розв'язанні рівнянь і задач за допомогою рівнянь, розв'язуванні квадратних нерівностей графічним та аналітичним способом, за допомогою формул скороченого множення та систем лінійних нерівностей.

Під час написання контрольних робіт з геометрії помилки допущено на застосування аксіом планіметрії при розв'язанні задач, властивості рівнобедреного трикутника та його властивості, теорем косинусів і синусів та їх наслідків, паралельність прямих і площин в просторі, та їх властивості.

Проведення контрольних зрізів з української мови та математики показали, що більшість учнів 5-11 класів засвоїли навчальний матеріал, передбачений Державним стандартом базової загальної середньої освіти, мають сформовані практичні вміння та навички на рівні сучасних вимог. Однак слід зазначити, що в кожному класі є учні, які засвоїли навчальну програму на початковому рівні. Це свідчить про відсутню системну роботу учителя з учнями, які мають низькі навчальні можливості. Потребує також додатково питання системи контролю знань, умінь і навичок учнів у відповідності до Критеріїв оцінювання.

Виходячи з вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1. Керівникам методоб'єднань:

- 1.1. Проаналізувати результати підсумкових контрольних робіт на засіданні м/о вчителів гуманітарного та природничо-математичного циклів, розробити заходи щодо ліквідації прогалин в знаннях учнів

До 03.02.2020р.

- 1.2. На черговому засіданні м/о опрацювати методику оптимального співвідношення колективних, групових та індивідуальних форм роботи на уроці.

2. Заступнику директора з НВР Чебан Г.С.:

2.1. Узяти на постійний контроль роботу вчителів щодо ліквідації прогалин в знаннях учнів на кожному уроці, здійснення міжтемних і міжкурскових зв'язків у навчальному матеріалів.

Протягом року

2.2. Тримати на контролі здійснення вчителями-предметниками індивідуального, диференційованого підходу до навчання як обдарованих так і слабо встигаючих учнів;

2.3. Проконтролювати планування учителями розділу "Повторення пройденого матеріалу";

2.4. Здійснити перевірку системи контролю знань, умінь і навичок відповідності Критеріям оцінювання.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Створити ґрунтовну дидактичну базу й систему різнорівневих завдань.

4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з НВР Чебан Г.С.

Директор школи



С.Ю. Ткаченко

З наказом ознайомлені на нараді при директорові № 1 від 30.01.2020 року

Додаток до наказу
КЗ «Приморська ЗОШ І-ІІІ ступенів»
№ 5-о/д від 11.01.2020 року

Звіт про контрольні роботи учнів 5-11 класів з української мови та математики за І семестр 2019/2020 н.р.

№ з/п	ПІБ учителя	Клас	Писало	Предмет	Рівні																Середній бал	Якісний показник	Кількість учнів
					Початковий				Середній				Достатній				Високий						
					Бали			%	Бали			%	Бали			%	Бали			%			
					1	2	3		4	5	6		7	8	9		10	11	12				
1	Дадіжа М.Г.	7	17	алгебра	3		4	41	1	2	2	29		2		12	3			18	5,1	29	17
2	Борисенко Н.Г.	8	15	алгебра		1	5	40	2	4	1	47	1	1		13				0	4,4	13	15
3	Дадіжа М.Г.	9	14	алгебра		1	3	29	3	1	3	50	1		1	14	1			7	5,1	21	14
4	Дадіжа М.Г.	10	9	алгебра	2	2	2	67	1	1		22	1			11				0	3,1	11	9
5	Борисенко Н.Г.	11	9	алгебра				0	3	1	1	56			3	33		1		11	6,8	44	9
6			64		5	4	14	36	10	9	7	41	3	3	4	16	4	1		8	4,9	23	64
7	Дадіжа М.Г.	7	17	геометрія		2	3	29	4	2	3	53	1	1		12	1			6	4,8	18	17
8	Борисенко Н.Г.	8	15	геометрія	1	1		13	7	1		53	2	1		20	1		1	13	5,3	33	15
9	Дадіжа М.Г.	9	14	геометрія	2	3	4	64		2		14		3		21				0	3,9	21	14
10	Дадіжа М.Г.	10	9	геометрія	2	2	2	67	1	1	1	33				0				0	3,0	0	9
11	Борисенко Н.Г.	11	10	геометрія			1	10		1	2	30	3	2		50		1		10	6,8	60	10
12			65		5	8	10	35	12	7	6	38	6	7		20	2	1	1	6	4,8	26	65
13	Борисенко Н.Г.	5	22	математика		1	4	23		4	4	36	2	3	2	32	1		1	9	6,2	41	22
14	Борисенко Н.Г.	6	10	математика			2	20	1		2	30	1	4		50				0	6,1	50	10
15			32			1	6	22	1	4	6	34	3	7	2	38	1		1	6	6,2	44	32
16	Гавриленко Н.С.	5	20	укр. мова		3		15			3	15	2	4	6	60		2		10	7,3	70	20
17	Гавриленко Н.С.	6	10	укр. мова		2		20	2		1	30	1	2	1	40	1			10	6,0	50	10
18	Гавриленко Н.С.	7	17	укр. мова	1		2	18	2	1	4	41	2	1	1	24		3		18	6,4	41	17
19	Гавриленко Н.С.	8	14	укр. мова		2	2	29	2	2	1	36	1	2	2	36				0	5,4	36	14

20	Гавриленко Н.С.	9	12	укр. мова			1	8	1		3	33	2	2	1	42	1	1		17	7,1	58	12
21	Гавриленко Є.Д.	10	9	укр. мова	4			44			2	22	2	1		33				0	4,2	33	9
22	Гавриленко Н.С.	11	11	укр. мова				0	1		2	27		3	1	36		4		36	8,5	73	11
23			93		5	7	5	18	8	3	16	29	10	15	12	40	2	10		13	6,5	53	93