

Протокол № 1
засідання педагогічної ради КЗ «Приморська загальноосвітня школа
I-III ступенів» від 16.01.2020 р.

Голова — Ткаченко С.Ю.

Секретар — Ремша С.П.

Присутні: всі члени педколективу

Прогнозувально-підсумкова педрада

**«Про міжпредметну, внутрішню предметну координацію змісту освіти
як ефективний засіб підсилення компетентнісної спрямованості
навчання»**

Порядок денний

1. У черзі контролю. №6 від 24.03.2018 р. «Результативність навчання учнів школи- показник ефективності організації навчально-виховного процесу в закладі »
2. Робота педколективу школи з упровадження інноваційних методик і технологій та їх вплив на якість освітнього процесу на уроках природничо-математичного циклу.
3. Хід реалізації річного плану роботи школи та ефективність виконаних заходів у I семестрі 2019/2020 навчального року за основними напрямками діяльності (якість освіти, управлінська, методична й педагогічна діяльність)
4. Пр підведення підсумків курсової перепідготовки вчителів за 2019 рік та складання графіку на 2020.

СЛУХАЛИ: по першому питанню директора школи Ткаченко С.Ю., яка ознайомила присутніх членів педагогічної ради з повним аналізом результативності навчального процесу учнів в закладі, звернула увагу на рейтингові показники серед шкіл району. Світлана Юхимівна зазначила, що усього у школі 11 класів денної форми навчання: 4 – початкової школи, 5 – основної, 2- старшої школи. Атестації підлягають 135 учнів 3-11-х класів.

№ п/п	клас	П.І.П. вчителя	К-сть учнів	12-10	%	9-7	%	6-4	%	3-1	%
1	3	Сакара О.С.	18	2	11	6	33	8	45	2	11
2	4	Чабан Н.П.	18	1	5,5	7	39	9	50	1	5,5
3	5	Сосна Д.Д.	23	1	4,5	10	43,5	9	39	3	13
4	6	Швайка С.М.	10	-	-	2	20	6	60	2	20
5	7	Чебаненко О.М.	17	-	-	3	18	9	53	5	29
6	8	Кравченко О.О.	15	-	-	3	20	4	27	8	53
7	9	Дадіжа М.Г.	14	-	-	3	21	4	29	7	50
8	10	Гавриленко Є.Д.	9	-	-	1	11	1	11	7	78
9	11	Зимня Ю.І.	11	-	-	4	36	6	55	1	9
Всього			135	4	2	39	27	56	41	36	30
Якісний показник по школі			29%								

З таблиці видно, що якість знань учнів становить 29%.

Порівняно з коефіцієнтом засвоєння програмового матеріалу на кінець 2018/2019 навчального року показник зменшився на 11%, відповідно зменшився рівень навчальних досягнень учнів.

Результати аналізу навчальних досягнень учнів по класах свідчить про те, що в учнів в основному сформовані знання, уміння та навички, визначені програмами з навчальних предметів, але вчителям-предметникам необхідно приділяти особливу увагу індивідуальній роботі з учнями, здійснювати особистісно орієнтований підхід у навчально-виховній роботі, який забезпечить належні умови розвитку та реалізації природного потенціалу учнів.

УХВАЛИЛИ:

1. 1. Аналіз навчально-виховної роботи взяти до уваги.
- 1.2 Продовжити систематичну роботу щодо підвищення якості освіти учнів школи.

СЛУХАЛИ: по другому питанню заступника директора з НВР Чебан Г.С., яка дала експертну оцінку якості впровадження інноваційних методик і технологій на уроках природничо-математичного циклу. Галина Семенівна зазначила, що метою засідання педради є поглиблення знань про інноваційні технології навчання, обмін досвідом з їх використання, обґрунтування доцільності

впровадження інновацій в навчально-виховний процес, аналіз готовності вчителя до інноваційної діяльності. За допомогою інтерактивної вправи «Мозковий штурм» було з'ясовано, який зміст присутні педагоги вкладають у слово інновації, які асоціації з цим словом у них виникають. Галина Семенівна сказала, що інновації, інноваційні технології на сьогодні стали невід'ємною складовою діяльності педагога. Інноваційна освітня діяльність не підлягає формалізації, оскільки потребує врахування людського чинника, визначення особистісних підходів, усвідомлення значущості нової ідеї для удосконалення освітньої практики і дає змогу визначити доцільність і готовність педагогічного колективу до впровадження інновацій різного типу в практичну діяльність навчального закладу. Кожний урок має свої особливості. Тому й підхід до впровадження інновацій має бути особливим. Вивчення сучасних технологій вже не є пріоритетним під час навчання, адже всі учасники навчального процесу сприймають їх уже невід'ємною частиною освітнього процесу. Тому потрібно використовувати їх не тільки як інструмент, але і як джерело саморозвитку. На загальне обговорення було запропоновано проектну діяльність на основі STEM-освіти вчителів природничо-математичного циклу. Галина Семенівна підсумувала, що переваг використання інноваційних технологій значно більше, ніж недоліків. Успіх впровадження педагогічних інновацій залежить від багатьох чинників, і в першу чергу від рівня обізнаності та готовності вчителів до їх використання. Методом спостереження й глибокого аналізу освітнього процесу в цілому стало відомо, що в педагогічному колективі рівень готовності до інноваційної діяльності становить 80%. Експертиза показала достатньо високий рівень готовності педагогів школи до впровадження інновацій. Вагомим аргументом на захист інновацій є динаміка якості знань учнів за останні роки під час складання ДПА у формі ЗНО, результативність участі дітей у предметних олімпіадах, конкурсах. Отже, інновації – це процес, якого на сучасному етапі неможливо уникнути. Їх використання є запорукою успішного сприйняття учнями навчального матеріалу, створення атмосфери саморозвитку та успішної самореалізації учня як суб'єкта навчального процесу.

ВИСТУПИЛИ:

Дадіжа М.Г., вчитель математики та інформатики зазначила, що саме проектна робота є найбільш ефективною для навчання. Для того, щоб реалізовувати STEM-проекти у звичайній школі, не обов'язково потрібне спеціальне дороге обладнання. Для цього достатньо і звичайних підручних матеріалів! Цінність становлять не гаджети, а ідеї учнів: разом ми обговорюємо, створюємо, аналізуємо. І це стосується не тільки учнів старшої ланки – надзвичайно цікавими є ідеї учнів початкової школи. Кожен етап проекту є творчим, креативним, та таким, який змушує замислитись. Наші діти володіють невичерпним потенціалом, навіть не здогадуючись, яким скарбом вони володіють, і наше завдання за допомогою технологій майбутнього навчити їх знайти у собі цей скарб і скористатись ним у потрібний момент.

Кравченко О.О., вчитель хімії та біології повідомила, що більшості учнів подобаються уроки з використанням інноваційних методик, і в той же час вони

стверджують, що краще використовувати інновації за умови відповідного навчального матеріалу і можливостей; - учні вважають за необхідність використання інновацій на уроках, оскільки вони підвищують інтерес до навчання, але без надмірного захоплення ними; - найбільше радує те, що переважна більшість наших учнів мають бажання ходити до школи, оскільки їм цікаво вчитися.

Борисенко Н.Г., керівник м/о природничо-математичного циклу зазначила, що над проблемами впровадження інноваційних технологій в освітній процес в закладі працюють методичні об'єднання вчителів освітніх галузей і використовуються найбільш відомі освітні інноваційні технології навчання. Вона відмітила, що головна ознака сучасної освіти – це відмова від рутини, догматизму, знання центризму традиційного навчання. Школа має зосередитися на розвитку мислення дитини (розвиток логічного, творчого, критичного, креативного, латерального та інших типів мислення). Знання як самоціль має поступитися місцем знанню як інструментові життя, що забезпечує молодій людині можливість жити в гармонії з власною природою і довкіллям, суспільством, окремими людьми, можливість оволодіти новими технологіями.

УХВАЛИЛИ:

1. Раді методичного кабінету за матеріалами напрацювань творчої групи розробити рекомендації вчителям щодо впровадження інноваційних технологій в освітній процес.
2. Керівникам методичних об'єднань:
 - 2.1. Обговорити зазначені вище рекомендації на засіданнях методичних об'єднань.
 - 2.2. Надавати методичну допомогу молодим та малодосвідченим вчителям щодо впровадження інноваційних технологій в освітній процес. Постійно.
3. Учителям-предметникам :
 - 3.1. Звернути увагу на використання гугл-сервісів під час самоосвітньої діяльності.
 - 3.2. З метою обміну досвідом по впровадженню інноваційних технологій , провести майстер-класи, відкриті уроки на шкільному рівні.
4. Заступнику директора з НВР скласти графік проведення відкритих заходів.

СЛУХАЛИ: по третьому питанню директора школи Ткаченко С.Ю., яка повідомила, що навчально-виховний процес у першому семестрі організований відповідно пунктів річного плану роботи школи. Чебан Г.С., заступника директора з НВР, яка проаналізувала ефективність навчально-виховних заходів за напрямками роботи.

УХВАЛИЛИ:

Річний план роботи школи за I семестр 2019/2020 навчального року реалізовано повністю.

СЛУХАЛИ: по четвертому питанню заступника директора з НВР Чебан Г.С., яка проаналізувала стан проходження курсів перепідготовки вчителями закладу і зазначила, що запланований графік виконаний повністю. Також Галина Семенівна ознайомила педколектив з новим графіком і новою формою проходження курсової перепідготовки на 2020 рік.

УХВАЛИЛИ:

1. План проходження курсової перепідготовки вчителів закладу вважати реалізованим.
2. Вивчити нову форму курсової перепідготовки.
3. Взяти до уваги та затвердити графік проходження курсової перепідготовки на 2020 рік.

Голова засідання
педагогічної ради



Секретар

С.Ю. Ткаченко

С.П. Ремша